

Comune di Meana di Susa

Città Metropolitana di Torino

Piazza Europa, 1 – 10050 MEANA DI SUSa (TO) codice fiscale 02057840015
Telefono (0122-39.161) - Fax (0122-395.33) e-mail: utc.meanadisusa@tin.it

VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA

Oggetto: Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, di sola esecuzione di lavori pubblici di importo inferiore ad €. 150.000,00, da eseprire attraverso il cottimo fiduciario ai sensi dell'art. 125, comma 8, del D.Lgs. n.163/06 e s.m.i., riguardante i lavori di "Intervento strutturale di miglioramento controllato dell'edificio scolastico (scuola dell'infanzia e primaria)".

CIG 6258715700 - CUP I41H13000480001

L'anno 2015 (duemilaquindici), addì 01 (uno) del mese di Luglio, in Meana di Susa presso la sede comunale, sala consiliare, alle ore 11,00, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara, composta da:

- Arch. Massimiliano Bolley: (Presidente);
- Geom. Alessandro Pognat: (Testimone che svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante);
- Dott.ssa Marina Barberis: (Testimone);

Si da atto che non è presente alcun soggetto

PREMESSO CHE:

- Con deliberazione di G.C. n. 24 del 27.05.2015 si è approvato il progetto esecutivo inerente i lavori di Intervento strutturale di miglioramento controllato dell'edificio scolastico (scuola dell'infanzia e primaria)", redatto dall'Arch. Luca Braida Bruno con studio in Susa (TO), dell'importo complessivo di € 41.454,37, oltre Euro 3.366,04 per oneri contrattuali di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta - TOTALE DELL'APPALTO: Euro 44.820,41.
- Con determinazione a contrarre n. 28/2015/UT del 27.05.2015 è stata indetta la procedura Negoziata di cottimo fiduciario per l'affidamento dei lavori in questione, ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs. n. 163/2006, con **aggiudicazione con il criterio del prezzo più basso determinato, trattandosi di contratto da stipulare a corpo, ai sensi dell'art. 82 comma 2 lett. b) del D.Lgs n.163/06 e s.m.i. e dell'art. 118 comma 1 lett.b) del D.P.R. n.207/10 e s.m.i., mediante ribasso sull'importo dei lavori posto a base di gara. Ai sensi di quanto disposto dall'art. 122 comma 9 del D.Lgs n.163/06 e s.m.i., essendo le ditte invitate alla procedura inferiori a 10 la facoltà di esclusione automatica non è esercitabile; l'Amministrazione potrà però, qualora vi siano i presupposti, avvalersi della facoltà di valutare la congruità delle offerte che in base ad elementi specifici appaiano anormalmente basse, ai sensi dell'art. 86, comma 3 del D.lgs 163/2006 e s.m.i.** - che con la medesima determinazione inoltre è stato stabilito di pubblicare avviso esplorativo e di procedere, qualora le ditte richiedenti fossero in numero pari o inferiore a 5 ad invitarle tutte mentre nel caso di un numero maggiore di richieste di provvedere all'individuazione delle 5 ditte da invitare tramite sorteggio pubblico;

- A seguito del sorteggio effettuato in data 03.06.2015 sono state sorteggiate n. 5 ditte; il verbale di sorteggio è stato pubblicato all'Albo pretorio del Comune omettendo il nominativo delle ditte sorteggiate, individuate solo con indicazione del n. di protocollo della domanda;
- La lettera invito, prot. n. 1990 del 16.06.2015, è stata inviata contemporaneamente ai 5 operatori economici sorteggiati, mediante PEC, ai sensi dell'art. 67, comma 1, del D.Lgs. n. 163/2006;
- Con la stessa lettera invito è stato determinato il termine perentorio per la presentazione delle offerte alle ore 12.00 del 29.06.2015;
- Entro il termine perentorio citato, risultano pervenuti n. 5 (cinque) plichi per l'offerta, presentati da tutti gli operatori invitati, ovvero:

N.	DITTA	DATA	PROT.
1	GRANATO ANTONIO SRL – ISSOGNE (AO)	25/06/2015	2090
2	BETON SCAVI SRL – DRUENTO (TO)	26/06/2015	2103
3	EFFEDUE MSRL – SUSA (TO)	29/06/2015	2134
4	LORENZIN COSTRUZIONI SAS – CHIANOCCHO (TO)	29/06/2015	2135
5	EDIL 3 COSTRUZIONI SRL - GRUGLIASCO (TO)	29/06/2015	2136

- Dopo tale termine perentorio non risultano pervenuti ulteriori plichi;

VISTA la lettera invito alla procedura negoziata, della quale il Presidente cita le condizioni principali e che disponibile e data per letta;

IL PRESIDENTE

- a) provvede alla verifica dell'ammissibilità delle offerte mediante esame dell'integrità dei plichi pervenuti e della loro corretta e tempestiva presentazione;
- b) provvede a constatare l'integrità dei plichi e dei sigilli, delle firme e delle indicazioni rituali apposte dagli offerenti sui plichi, numerando gli stessi all'esterno secondo l'ordine di arrivo;
- c) provvede all'apertura dei plichi pervenuti nei termini e rileva, singolarmente per ciascuno, secondo la sequenza di presentazione:
 - c.1) la presenza all'interno della documentazione amministrativa e della busta contenete l'offerta economica, debitamente sigillata, apponendo all'esterno della busta la stessa numerazione attribuita ai plichi ai sensi della precedente lettera b);
 - c.2) la presenza delle dichiarazioni relative all'offerente, della cauzione provvisoria e dell'altra documentazione richiesta e prevista nelle lettera invito;
 - c.3) verifica che non abbiano presentato offerte concorrenti che sulla base delle dichiarazioni presentate siano tra loro in situazione di controllo ed in caso positivo a verificare, che tali concorrenti abbiano formulato autonomamente l'offerta presentata;
- d) constata e prende atto:
 - Che nella lettera d'invito si dava atto che si sarebbe proceduto nella stessa seduta all'apertura delle offerte economiche delle ditte ammesse ed alla aggiudicazione, e che la verifica dei requisiti previsti dall'art. 90 del D.P.R. n. 207/2010, sarebbe stata eseguita solo nei confronti della ditta/impresa aggiudicataria, ai sensi dell'art. 13 comma IV della legge n. 180/2011.
 - Che la documentazione presentata da tutti gli offerenti, risulta conforme con quanto previsto dalla disciplina di gara che quindi sono ammessi alla prosecuzione della procedura;
 - Che l'apertura delle offerte economiche non è differita ad un successiva seduta pubblica in quanto non si rende necessario fare ricorso al soccorso istruttorio.

IL PRESIDENTE

Provvede:

a) all'apertura delle buste interne contenenti le offerte dei concorrenti ammessi alla gara, nella stessa sequenza della loro numerazione;

b) alla lettura ad alta voce del ribasso offerto, di ciascuna offerta, con il seguente risultato:

N.	DITTA	RIBASSO OFFERTO
1	GRANATO ANTONIO SRL – ISSOGNE (AO)	18,525
2	BETON SCAVI SRL – DRUENTO (TO)	20,330
3	EFFEDUE SRL – SUSÀ (TO)	21,122
4	LORENZIN COSTRUZIONI SAS – CHIANOCCO (TO)	14,810
5	EDIL 3 COSTRUZIONI SRL - GRUGLIASCO (TO)	33,000

c) a siglare personalmente a margine, il foglio dell'offerta;

d) constatata che tutte le offerte sono state regolarmente redatte, con debita sottoscrizione e senza correzioni non confermate esplicitamente dall'offerente;

Constatato che le offerte risultano in numero pari a 5 e quindi in numero inferiore a 10, non si procede ai sensi dell'art. 122, comma 9 del D.Lgs. n. 163/2006, nonché di quanto previsto nelle lettera invito ***alla esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentino una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'articolo 86;***

Rilevato che la migliore offerta è quella presentata dalla ditta EDIL 3 COSTRUZIONI SRL con sede a GRUGLIASCO (TO) – Via Macedonia, 23, che ha offerto un ribasso nella misura del 33,000%;

Proclama pertanto l'aggiudicazione provvisoria a favore della ditta EDIL 3 COSTRUZIONI SRL con sede a GRUGLIASCO (TO) – Via Macedonia, 23 la quale ha presentato l'offerta nei termini che precedono, per un importo netto di € 27.774,43, oltre ad € 3.366,04 per oneri per la sicurezza, per un totale complessivo dell'appalto di € 31.140,47, oltre IVA;

Si rimanda l'esito della procedura, al competente organo della Stazione Appaltante, affinché provveda:

- A verificare i giustificativi che comprovino la congruità dell'offerta, avvalendosi di quanto previsto nella lettera di invito, ovvero: *“...Ai sensi di quanto disposto dall'art. 122 comma 9 del D.Lgs n.163/06 e s.m.i., essendo le ditte invitate alla procedura inferiori a 10 la facoltà di esclusione automatica non è esercitabile; l'Amministrazione potrà però, qualora vi siano i presupposti, avvalersi della facoltà di valutare la congruità delle offerte che in base ad elementi specifici appaiano anormalmente basse, ai sensi dell'art. 86, comma 3 del D.lgs 163/2006 e s.m.i....”*;
- A verificare le condizioni soggettive e oggettive dell'aggiudicatario e, se con esito positivo, ad invitarlo alla sottoscrizione del contratto, comunicandogli la documentazione necessaria allo scopo e i termini per la relativa presentazione oltre ad ogni altra notizia utile;
- Ad approvare, il presente verbale, se del caso, assumendo il provvedimento di aggiudicazione definitiva, ai sensi degli artt. 11, comma 2 e 12 comma 1 del D.Lgs. n. 163/2006;
- A comunicare l'esito della procedura a tutti gli offerenti non aggiudicatari, ai sensi dell'art. 79, comma 5, lett. a), del D.Lgs. n. 163/2006;

La seduta è chiusa alle ore 12,00

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente (Arch. Massimiliano Bolley) (f.to in originale)

Il Testimone (Dott.ssa Marina Barberis) (f.to in originale)

Il Testimone e verbalizzante (Geom. Alessandro Pognant) (f.to in originale)